ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ФИЛОСОФИЯ ЖӘНЕ САЯСАТТАНУ ФАКУЛЬТЕТІ

ӘЛЕУМЕТТАНУ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЖҰМЫС КАФЕДРАСЫ

Әлеуметтану тарихы

СТУДЕНТТЕРДІҢ ӨЗІНДІК ЖҰМЫСЫНА (СӨЖ, СОӨЖ) ӘДІСНАМАЛЫҚ ҰСЫНЫСТАР

ӘЛЕУМЕТТІК ЖҰМЫСТАҒЫ КЕЙС-МЕНЕДЖМЕНТ

«6В03101-Социология» білім беру бағдарламасы

Құрастырушы: Мамытканов Д.К.

ПОӘК бекітілген:
Ғылыми кеңес отырысында
философия және саясаттану факультеті
Протокол № 12, 26. 06.2025 ж.
Қарастырылған және ұсынылған
Әлеуметтану және әлеуметтік жұмыс кафедрасының
Протокол № 11, 16*.06.2025 ж.*

Алматы, 2025

Студенттердің өзіндік жұмысы (СӨЖ) – дидактикалық тапсырманы өз бетінше орындауға, танымдық әрекетке қызығушылықты арттыруға, белгілі бір оқу саласы бойынша білімін кеңейтуге бағытталған оқушының оқу әрекетінің ерекше түрі.
СӨЖ – оқу-әдістемелік әдебиеттермен және ұсыныстармен қамтамасыз етілген және бақылау жұмыстары, коллоквиумдар, баяндамалар, эсселер, есептер және т.б. арқылы өз бетімен оқуға бөлінген тақырыптардың нақты тізімі бойынша жұмыс.

«Әлеуметтану тарихы » пәні бойынша өзіндік жұмыс кестесі

№	Тапсырма	ӘДІСТЕМЕЛІК НҰСҚАУЛАР ЖӘНЕ ҰСЫНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТ (БЕТ))	БАҚЫЛАУ НЫСАНЫ	ТАПСЫРУ МЕРЗІМІ	МАКС. БАЛ
1	СРС 1. Д.Ж. Кондов История социологии как история социологии. Г.Е. Зборовский О периодизации истории социологии.	Текст в УМКД	Анализ статей. Дискуссия	3 апт	25
2	СРС 2. П. Лазерсфельдтің әлеуметтану шығармашылығы. Зерттеу методологиясы мен әдістемесіндегі жетістіктер. Курс бойынша әлеуметтану әдебиетін талдау	Курс бойынша социологиялық әдебиеттерді талдау.	Эссе	7 апт	25
3	СРС 3. Алмасу теориясы – Дж.К. Хоманс, П. Блау. Курс бойынша әлеуметтану әдебиетін талда	Курс бойынша социологиялық әдебиеттерді талдау..	Аналитикалық очерк	10 апт	22
4	СРС 4. П.Штомпканың теориясы. Әлеуметтану талдауы. Пікірталас. Курс бойынша әлеуметтану әдебиетін талдау	Курс бойынша социологиялық әдебиеттерді талдау.	Дискуссия	15 апт	22

2. ЖАЗБАША ЖҰМЫСТАРДЫ БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ

БАЛЛ	Жауаптар мазмұны
90-100 балл (өте жақсы)	Тапсырма студенттің өз бетінше орындалған; Мәтіннің түпнұсқалылығы -80%; Берілген тапсырмаға наұты жауаптар берілген; Әдебиеттер дұрыс қолданылған; жұмыста түсіндірудің нақты стилі, логикасы, ойдың анықтығы бар; Академиктің мәтін дұрыс ресімделген (дәйексөздер, дереккөздерге сілтемелер, библиографиялық дереккөздердің сипаттамасы); Жұмыс берілген уақытта орындалды
70-89 (жақ)	Жұмыс тұтастай алғанда арнайы және оқу әдебиеттерді қолдана отырып жақсы орындалған. - Мәтіннің түпнұсқалық пайызы– 70% және одан көп. - Жұмыста тақырыптың негізгі мәселелері 99ашылған; − Аргументтер ұсынылған;

	- Қосымша әдебиеттер пайдаланылмаған немесе жеткіліксіз пайдаланылған; - Жұмыс жалпы құрылымға сәйкес келеді; - Академиялық мәтіннің рәсімделуі жалпы талапқа сай (дәйексөздер бар, бірақ дереккөздерге сілтемелер көрсетілмеген); жұмысты рәсімдеу бойынша техникалық талаптар ішінара орындалған; - Жұмыс көрсетілген мерзімде орындалды.
50-69 (қанағаттанарлық)	- Жұмыс толығымен өздігінен жасалмаған, - Мәтіннің түпнұсқалық пайызы -60%. - Жұмыс қойылған сұрақтарға толық жауап бермейді, тақырыпты толық ашпайды; - Дереккөз жұмыс тақырыбына толық сәйкес келмейді (мысалы, бастапқы көздер мүлдем қолданылмайды) - Академиялық мәтіннің рәсімделуі жалпы талапқа сай (дәйексөздер жоқ немесе дереккөздерге сілтемелер жоқ,) - Жұмысты рәсімдеу бойынша техникалық талаптар ішінара орындалған; - Жұмыс кешігіп орындалды
49-дан төмен (қанағаттандырылмайды)	- Мәтіннің түпнұсқалық пайызы -50-40% - Жұмыс көлемі мен құрылымы бойынша критерийлерді қанағаттандырмайды; – Жалпы жұмыс тақырыпты ашпайды, - Мәтінде аргументация, аналитика ұсынылмаған; - Дереккөздер орынсыз пайдаланылған; - Ресімдеу бойынша техникалық талаптар орындалмаған.
0	- Жұмыс орындалған жоқ - Түпнұсқалықтың пайызы 40% - дан аз

«Әлеуметтану тарихы 2» пәні бойынша өзіндік жұмысқа (СӨЖ) дайындық барысында келесі жұмыс түрлері қолданылады:

№	Тапсырма атауы	Қысқаша сипаттамасы
1	**РЕФЕРАТ**	Түпнұсқа мазмұнын қысқаша баяндау. Мақсаты – студентті әдебиетпен өздігінен және шығармашылықпен жұмыс жасауға үйрету, материалды талдау және қорытындылау дағдысын дамыту. Құрылымы: кіріспе, негізгі бөлім, қорытынды, әдебиеттер тізімі, мазмұны. Иллюстрациялар мен кестелер қолданылады.
2	**ИНДИКАТИВТІ РЕФЕРАТ (реферат-резюме)**	Нәтижелерді, қорытындыларды ең қысқа түрде баяндау. Негізгі ережелер ашылады, екінші дәрежелі ақпарат алынып тасталады. Аннотациядан айырмашылығы – түпнұсқаның барлық негізгі тұстарын жинақтап көрсетеді.
3	**ДОКЛАД**	Түпнұсқаның мазмұнын, иллюстративті материалды, дәлелдемелерді, әдістемені толық баяндау. Салыстыру,

№	Тапсырма атауы	Қысқаша сипаттамасы
		қарастыру, қорытындылау тәсілдері қолданылады. Жаңа ғылыми ақпаратты өңдеу үшін арналған.
4	**АНАЛИТИКАЛЫҚ ШОЛУ**	Түрлі дереккөздер, концепциялар, көзқарастарды талдау негізінде жазбаша есеп түрінде ұсынылады. Құрылымы: негізгі бөлім (аспектілерді талдау), қорытындылар, әдебиеттер тізімі.
5	**ЭКСПЕРТТІК БАҒА**	Мақала, монография мазмұнының талдауы. Күшті және әлсіз жақтарын анықтап, теориялық және практикалық тұрғыдан сарапшының қорытындысын береді.
6	**ЭССЕ**	Белгілі бір тақырыпқа ғылыми очерк. Көлемі 2–5 бет. Мазмұндық бөлігі – 2/3, авторлық көзқарас – 1/3. Жоспары, кіріспесі, негізгі бөлімі, қорытындысы болуы қажет. Қосымша ретінде кесте, диаграмма, эпиграф қолдануға болады. Логикалық және тілдік сауаттылық талап етіледі.
7	**АННОТАЦИЯ**	Түпнұсқаның ықшам сипаттамасы. Мазмұн толық ашылмайды, тек негізгі мәселелер көрсетіледі. Құрылымы: тақырыптық бөлік (автор, атау, басылым орны, жылы, көлемі) және сипаттамалық бөлік (тақырыпқа кіріспе, мәні, әлеуметтік маңызы, әдіснамасы).
8	**ПРЕЗЕНТАЦИЯ**	PowerPoint немесе Impress бағдарламасында дайындалады. Мақсаты – мазмұнды визуалды ұсыну. Түрлері: сүйемелдеуші (доклад мазмұнын қайталайды) және толықтырушы (қосымша суреттер, диаграммалар, кестелер). 7–10 минуттық баяндамаға 10–15 слайд жеткілікті.

БӨЖ 2, БӨЖ 4 Реферат жазбаша тапсырмасы (АБ 100%-дың 25%)

ОҚУ НӘТИЖЕЛЕРІН БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ				
Критерий	**«Өте жақсы» (20–25%)**	**«Жақсы» (15–20%)**	**«Қанағаттанарлық» (10–15%)**	**«Қанағаттанарлықсыз» (0–10%)**
Тақырыпты түсінуі	Реферат тақырыбын толық ашады, негізгі идея мен теориялық мазмұнды анық түсіндіреді.	Тақырыпты жеткілікті деңгейде ашады, негізгі ұғымдарды орынды қолданады.	Тақырып жартылай ашылады, негізгі идея толық қамтылмайды.	Тақырып ашылмайды, мазмұн талапқа сай емес.
Жұмыс құрылымы	Кіріспе, негізгі бөлім, қорытынды талапқа сай құрастырылған. Әр бөлім логикалық байланыста.	Құрылымы сақталған, бірақ бөлімдер арасындағы жүйелілік әлсіз.	Құрылымдық бірізділік бұзылған, бөлімдер толық ашылмаған.	Құрылым сақталмаған, бөлімдер жоқ немесе талапқа сай емес.
Мазмұнның логикасы мен дереккөздерді қолдануы	Материал жүйелі, ой нақты. Дереккөздер ғылыми талапқа	Материал мазмұнды, дереккөздер қолданылған,	Дереккөздер аз немесе талапқа сай пайдаланылмаған. Сілтемелерде	Дереккөздер қолданылмаған, ғылыми талап сақталмаған.

ОҚУ НӘТИЖЕЛЕРІН БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ				
Критерий	**«Өте жақсы» (20–25%)**	**«Жақсы» (15–20%)**	**«Қанағаттанарлық» (10–15%)**	**«Қанағаттанарлықсыз» (0–10%)**
	сай пайдаланылған, сілтемелер дұрыс рәсімделген.	бірақ толық жүйелілік жоқ.	қателіктер бар.	
Жазу сауаттылығы	Орфографиялық, пунктуациялық, стилистикалық талаптарға толық сәйкес. Тілі ғылыми және анық.	Лексикалық, грамматикалық нормалар сақталғанымен, ұсақ қателер кездеседі.	Жазу барысында қателер жиі кездеседі, сөйлем құрауда бірізділік әлсіз.	Орфографиялық, грамматикалық қателер көп, мәтін түсініксіз.
Сыни тұрғыдан ойлау және қорытынды жасау	Зерттелген тақырыпты талдайды, салыстырады, өзіндік көзқарасын дәлелдеп, нақты қорытынды жасайды.	Ойды жинақтап, салыстырмалы талдау жасайды, бірақ қорытынды толық емес.	Сыни тұрғыдан талдау жеткіліксіз, қорытынды әлсіз.	Өзіндік пікір, қорытынды жоқ немесе талапқа сай емес.

Жиынтық бағалау рубрикаторы

Пәні: Социология тарихы

Бағалау критерийі	«Өте жақсы» (20–25%)	«Жақсы» (15–19%)	«Қанағаттанарлық» (10–14%)	«Қанағаттанарлықсыз» (0–9%)
Мазмұнның толықтығы	Тақырып толық ашылған, теориялық және тарихи деректер терең талданған, негізгі концепциялар мен мектептер жүйелі көрсетілген	Тақырып ашылған, теориялық және тарихи деректер жеткілікті, бірақ талдау тереңдігі орташа	Тақырып жартылай ашылған, негізгі ұғымдар аталғанымен, жүйелілік пен толықтық жетіспейді	Тақырып ашылмаған, негізгі теориялық ұғымдар қамтылмаған
Ғылыми әдебиеттерді пайдалану	Соңғы ғылыми еңбектер, түпнұсқа деректер кеңінен қолданылған,	Ғылыми әдебиеттер жеткілікті, кейбір	Әдебиеттер саны аз, негізінен оқу құралдарымен шектелген,	Әдебиеттер пайдаланылмаған немесе қате рәсімделген

Бағалау критерийі	«Өте жақсы» (20–25%)	«Жақсы» (15–19%)	«Қанағаттанарлық» (10–14%)	«Қанағаттанарлықсыз» (0–9%)
	сілтемелер толық және дұрыс рәсімделген	деректерге сілтеме бар, рәсімдеу қателері аз	сілтемелер толық емес	
Аналитикалық ойлау, салыстыру	Әлеуметтану мектептері мен концепциялары салыстырылып, ұқсастықтары мен айырмашылықтары талданған, авторлық көзқарас бар	Салыстыру мен талдау бар, бірақ шектеулі; авторлық көзқарас әлсіз көрінеді	Салыстыру аз, тек баяндау басым; жеке ой сирек кездеседі	Талдау жоқ, тек механикалық көшіру немесе қысқаша мазмұндау
Жұмыстың құрылымы мен логикасы	Жоспар сақталған, кіріспе, негізгі бөлім, қорытынды анық, ой жүйелі берілген	Жоспар бар, бірақ логикалық байланыс әлсіз, бөлімдер арасында ауысу жеткіліксіз	Жоспар толық емес, бөлімдер арасындағы байланыс нашар	Құрылым сақталмаған, ой жүйесіз берілген
Тіл мәдениеті мен рәсімдеу	Ғылыми стиль сақталған, орфографиялық және пунктуациялық қателер жоқ, кесте/сурет дұрыс рәсімделген	Ғылыми стиль сақталған, бірақ ұсақ қателер бар	Тілдік қателер көп, ғылыми стиль әлсіз сақталған	Ғылыми стиль сақталмаған, қателер өте көп

Ескерту: Барлық критерийлердің қосындысы 100% (әрқайсысы 20–25% шамасында).